



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการห้องสมุด  
และการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

2568

## คำนำ

รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการห้องสมุดและการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จัดทำขึ้นโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เพื่อเป็นเครื่องมือสำคัญในการประเมินคุณภาพการให้บริการของห้องสมุดทั้ง 4 ศูนย์ ได้แก่ ศูนย์พระนครเหนือ ศูนย์พัฒนศึกษาพระนคร ศูนย์เทเวศร์ และศูนย์โชติเวช โดยมุ่งเน้นให้การดำเนินงานของห้องสมุดตอบสนองต่อพันธกิจ ของมหาวิทยาลัยในด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ การสอน การวิจัย และการบริการวิชาการอย่างยั่งยืน

การจัดทำรายงานฉบับนี้ไม่เพียงสะท้อนระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเท่านั้น แต่ยังเป็นแนวทางสำคัญในการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และโอกาสในการยกระดับคุณภาพ การบริการห้องสมุดให้สอดคล้องกับแนวคิด “Smart Library” และ “Digital University” ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เพื่อก้าวสู่การเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ดิจิทัลอย่างแท้จริง.

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

(30 กันยายน 2568)

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1. ความเป็นมา

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นหน่วยงานหลักที่มีภารกิจสำคัญในการจัดหา พัฒนา บริหาร และให้บริการทรัพยากรสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ของมหาวิทยาลัย โดยมีห้องสมุดศูนย์บริการทั้ง 4 ศูนย์ ได้แก่ ศูนย์พระนครเหนือ ศูนย์พัฒนวิชาการ พระนคร ศูนย์เทเวศร์ และศูนย์โชติเวช ทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้และศูนย์กลางข้อมูลของคณะต่าง ๆ

ในยุคของการเปลี่ยนผ่านสู่ Digital Transformation และ Smart University ห้องสมุดจึงต้อง ปรับบทบาทจาก “แหล่งเก็บหนังสือ” สู่การเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้เชิงนวัตกรรม (Learning Commons) ที่ผสมผสานเทคโนโลยีดิจิทัลทำให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ ผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงความรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานด้านบริการและการบริหารจัดการห้องสมุดมีประสิทธิภาพ ตรงตาม ความคาดหวังของผู้ใช้บริการ และใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สำนักวิทยบริการฯ จึงได้ดำเนินการจัดทำ “แบบสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการห้องสมุดและการ บริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568” เพื่อประเมินคุณภาพการให้บริการในปัจจุบัน วิเคราะห์ แนวโน้มความต้องการของผู้ใช้บริการ และใช้เป็นแนวทางกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาในระยะต่อไป

#### 2. วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อประเมินระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของห้องสมุดทั้ง 4 ศูนย์ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ใช้บริการต่อการพัฒนาและปรับปรุงการบริหาร จัดการห้องสมุด
3. เพื่อใช้ผลการสำรวจเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ในการวางแผนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ บริการ

#### 3. ขอบเขตของการศึกษา

การสำรวจในครั้งนี้ครอบคลุมผู้ให้บริการห้องสมุด สำนักวิทยบริการฯ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลพระนคร

ได้แก่

- นักศึกษาทุกระดับชั้น (ปวช., ปริญญาตรี, บัณฑิตศึกษา)
- อาจารย์
- บุคลากรสายสนับสนุน

โดยใช้แบบสอบถามออนไลน์เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ครอบคลุมหัวข้อการสำรวจ

2 ด้าน ได้แก่

1. ด้านการให้บริการห้องสมุด (Library Services)
2. ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร (Management and Development)

ช่วงเวลาการเก็บข้อมูลเดือน กันยายน พ.ศ. 2568 และทำการวิเคราะห์เชิงสถิติโดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รวมทั้งการวิเคราะห์เชิงคุณภาพจากความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบสอบถาม

4. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่สะท้อนความคิดเห็นและความต้องการของผู้ใช้บริการห้องสมุด เพื่อใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ
2. สามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ การจัดทำโครงการ และการจัดสรรงบประมาณของสำนักวิทยบริการฯ
3. เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการห้องสมุดให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยและมาตรฐานสากลด้านห้องสมุดอุดมศึกษา
4. ช่วยเสริมสร้างภาพลักษณ์ของห้องสมุดในฐานะ “Smart Learning Space” ที่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการในยุคดิจิทัลได้อย่างยั่งยืน

## บทที่ 2

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การสำรวจครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการห้องสมุด และการบริหารจัดการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัยโดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

#### 2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ใช้บริการห้องสมุดในสังกัดสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ทั้ง 4 ศูนย์ ได้แก่ ศูนย์พระนครเหนือ ศูนย์พัฒนวิชาการพระนคร ศูนย์เทเวศร์ และศูนย์โชติเวช โดยกลุ่มตัวอย่างคือ ผู้ใช้บริการที่ตอบแบบสอบถามออนไลน์ จำนวน 493 คน ที่ตอบแบบสอบถามออนไลน์เดือนกันยายน 2568

#### 2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถามออนไลน์ Google Form ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ตอน ได้แก่ (1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (2) ความพึงพอใจด้านการให้บริการ (3) ความพึงพอใจด้านการบริหารจัดการ และ (4) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

#### 2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการเผยแพร่แบบสอบถามออนไลน์เดือนกันยายน พ.ศ. 2568 โดยประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ห้องสมุดและสื่อสังคมออนไลน์ (Facebook) เพื่อให้ครอบคลุมกลุ่มผู้ใช้บริการทุกประเภท ได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร

#### 2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ (Percentage), และ ค่าเฉลี่ย (Mean) เพื่อแสดงระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยดังนี้

|              |   |                         |
|--------------|---|-------------------------|
| 4.51 – 5.00  | = | มีความพึงพอใจมากที่สุด  |
| 3.51 – 4.50  | = | มีความพึงพอใจมาก        |
| 2.51 – 3.50  | = | มีความพึงพอใจปานกลาง    |
| 1.51 – 2.50  | = | มีความพึงพอใจน้อย       |
| ต่ำกว่า 1.50 | = | มีความพึงพอใจน้อยที่สุด |

### บทที่ 3

#### ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการห้องสมุดและการบริหารจัดการ

นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการให้บริการห้องสมุด โดยจำแนกผลการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจรายด้าน และสรุปผลเชิงบริหาร

ตารางที่ 3.1 สังกัดคณะของผู้ตอบแบบสอบถาม

| ลำดับที่ | คณะ/หน่วยงาน                       | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|----------|------------------------------------|-----------|--------|
| 1        | คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม             | 14        | 2.83   |
| 2        | คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์           | 91        | 18.45  |
| 3        | คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน           | 66        | 13.38  |
| 4        | คณะบริหารธุรกิจ                    | 75        | 15.21  |
| 5        | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี         | 24        | 4.86   |
| 6        | คณะวิศวกรรมศาสตร์                  | 164       | 33.26  |
| 7        | คณะศิลปศาสตร์                      | 24        | 4.86   |
| 8        | คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น | 16        | 3.24   |
| 9        | คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ   | 19        | 3.85   |
| รวม      |                                    | 493       | 100    |

ตารางที่ 3.2 ประเภทของผู้ใช้บริการ

| ลำดับที่ | ประเภทผู้ใช้บริการ                  | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|----------|-------------------------------------|-----------|--------|
| 1        | นักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) | 75        | 15.21  |
| 2        | นักศึกษาปริญญาตรี                   | 407       | 82.55  |
| 3        | นักศึกษาบัณฑิตศึกษา (ป.โท / ป.เอก)  | 4         | 0.81   |
| 4        | อาจารย์                             | 4         | 0.81   |
| 5        | บุคลากรสายสนับสนุน                  | 3         | 0.60   |
| รวม      |                                     | 493       | 100    |

ตารางที่ 3.3 ศูนย์ห้องสมุดที่ใช้บริการบ่อยที่สุด

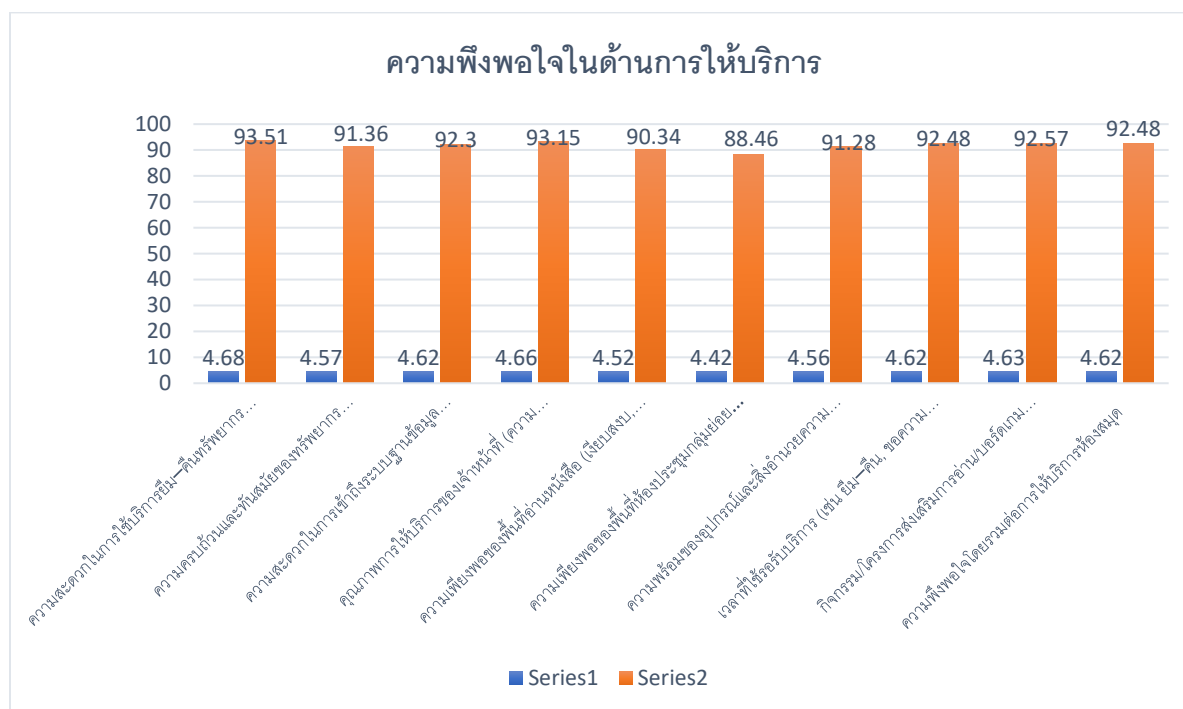
| ลำดับที่ | ศูนย์ห้องสมุด        | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|----------|----------------------|------------|--------|
| 1        | ศูนย์พระนครเหนือ     | 190        | 38.53  |
| 2        | ศูนย์พัฒนชยการพระนคร | 121        | 24.54  |
| 3        | ศูนย์เทเวศร์         | 81         | 16.43  |
| 4        | ศูนย์โชติเวช         | 101        | 20.48  |
| รวม      |                      | 493        | 100    |

จากตารางที่ 3.1–3.3 พบว่า กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ (82.55) โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์มากที่สุด (ร้อยละ33.26) และนิยมใช้บริการที่ศูนย์พระนครเหนือมากที่สุด (ร้อยละ38.53) แสดงให้เห็นว่ากลุ่มผู้ใช้บริการของห้องสมุด คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งสะท้อนแนวโน้มความต้องการพื้นที่อ่านหนังสือและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้สูง

## ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการให้บริการ

| ลำดับที่ | รายการ                                                                      | ค่าคะแนนเฉลี่ย | ร้อยละ | ระดับความพึงพอใจ |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------|----------------|--------|------------------|
| 1        | ความสะดวกในการใช้บริการยืม-คืน<br>ทรัพยากรสารสนเทศ                          | 4.68           | 93.51  | มากที่สุด        |
| 2        | ความครบถ้วนและทันสมัยของทรัพยากรสารสนเทศ<br>(หนังสือ, e-book, ฐานข้อมูล)    | 4.57           | 91.36  | มากที่สุด        |
| 3        | ความสะดวกในการเข้าถึงระบบฐานข้อมูลออนไลน์/<br>ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์       | 4.62           | 92.30  | มากที่สุด        |
| 4        | คุณภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่<br>(ความสุภาพ, ความรวดเร็ว, ความเอาใจใส่)  | 4.66           | 93.15  | มากที่สุด        |
| 5        | ความเพียงพอของพื้นที่อ่านหนังสือ<br>(เงียบสงบ, จัดสรรเหมาะสม)               | 4.52           | 90.34  | มากที่สุด        |
| 6        | ความเพียงพอของพื้นที่ห้องประชุม<br>กลุ่มย่อย Discussion                     | 4.42           | 88.46  | มาก              |
| 7        | ความพร้อมของอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก<br>(คอมพิวเตอร์, Wi-Fi, สื่อโสตฯ)  | 4.56           | 91.28  | มากที่สุด        |
| 8        | เวลาที่ใช้อยู่รับบริการ (เช่น ยืม-คืน,<br>ขอความช่วยเหลือ)                  | 4.62           | 92.48  | มากที่สุด        |
| 9        | กิจกรรม/โครงการส่งเสริมการอ่าน/บอร์ดเกม<br>และการเรียนรู้ที่ห้องสมุดจัดขึ้น | 4.63           | 92.57  | มากที่สุด        |
| 10       | ความพึงพอใจโดยรวมต่อการให้บริการห้องสมุด                                    | 4.62           | 92.48  | มากที่สุด        |
| รวม      |                                                                             | 4.59           | 91.80  | มากที่สุด        |

ภาพที่ 3.1 กราฟแสดงระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการ

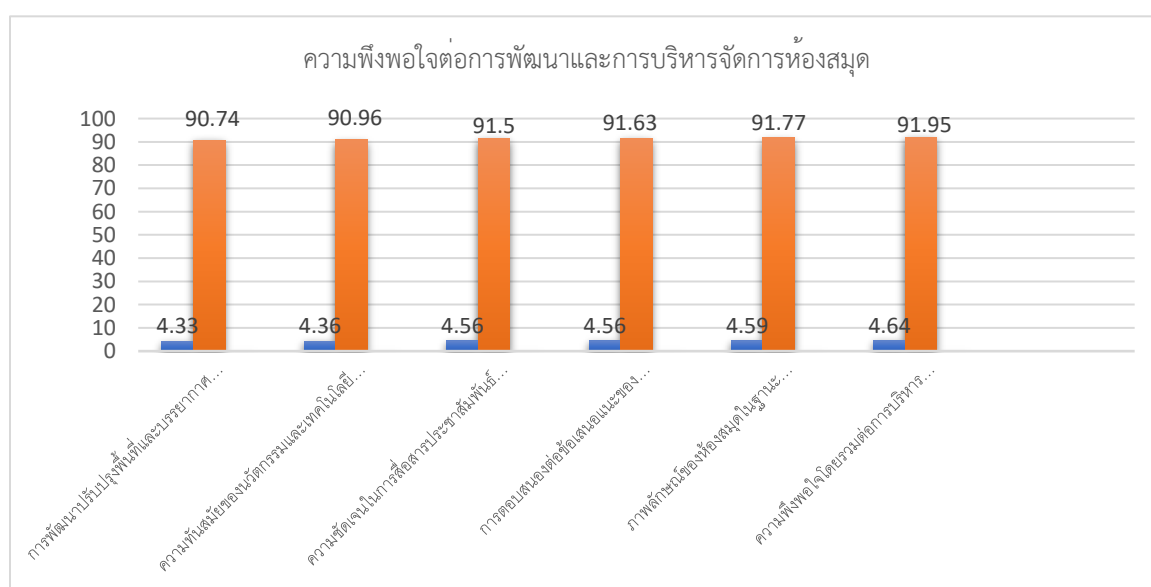


จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บริการห้องสมุด พบว่าผู้ให้บริการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยเฉพาะด้านความสะดวกในการใช้บริการยืม-คืน ทรัพยากรสารสนเทศ ด้านคุณภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่ และกิจกรรม/โครงการส่งเสริมการอ่าน/บอร์ดเกม อย่างไรก็ตามยังมีข้อเสนอแนะในด้านพื้นที่อ่านหนังสือและห้องประชุมกลุ่มย่อยที่ควรได้รับการปรับปรุงเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถรองรับการใช้งานได้เพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการของผู้ใช้บริการ

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจต่อการพัฒนาและการบริหารจัดการห้องสมุด

| ลำดับที่ | รายการ                                                               | ค่าคะแนนเฉลี่ย | ร้อยละ | ระดับความพึงพอใจ |
|----------|----------------------------------------------------------------------|----------------|--------|------------------|
| 1        | การพัฒนาปรับปรุงพื้นที่และบรรยากาศห้องสมุดให้เหมาะสมกับการเรียนรู้   | 4.33           | 90.74  | มาก              |
| 2        | ความทันสมัยของนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ห้องสมุดนำมาใช้                 | 4.36           | 90.96  | มาก              |
| 3        | ความชัดเจนในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ (ข่าวสาร, กิจกรรม, บริการใหม่ๆ ) | 4.56           | 91.50  | มากที่สุด        |
| 4        | การตอบสนองต่อข้อเสนอแนะของผู้ใช้บริการในปีที่ผ่านมา                  | 4.56           | 91.63  | มากที่สุด        |
| 5        | ภาพลักษณ์ของห้องสมุดในฐานะ “ศูนย์กลางการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย”      | 4.59           | 91.77  | มากที่สุด        |
| 6        | ความพึงพอใจโดยรวมต่อการบริหารห้องสมุดในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา            | 4.64           | 91.95  | มากที่สุด        |
| รวม      |                                                                      | 4.50           | 90.00  | มากที่สุด        |

ภาพที่ 3.1 กราฟแสดงระดับความพึงพอใจต่อการพัฒนาและการบริหารจัดการห้องสมุด



ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์เชิงคุณภาพ (จากข้อเสนอแนะเพิ่มเติม)

| ลำดับที่ | ประเด็น                      | สรุปข้อเสนอแนะ                                               | แนวทางพัฒนา                                            |
|----------|------------------------------|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| 1        | พื้นที่และสิ่งอำนวยความสะดวก | เพิ่มปลั๊กไฟ / โซนอ่าน<br>เป็นกลุ่ม/ ห้องประชุม<br>กลุ่มย่อย | ปรับแผนผังห้องสมุด/<br>เพิ่มโซน Co-Working             |
| 2        | นวัตกรรม                     | อยากให้มามีบอร์ดเกม/<br>สื่ออินเทอร์เน็ตที่ฟ                 | จัดโซน Board<br>Game/Smart Zone                        |
| 3        | การให้บริการ                 | อยากให้แอร์เย็น/<br>เจ้าหน้าที่พูดจาดีขึ้น                   | ตรวจสอบระบบแอร์/<br>อบรมบุคลากรให้มีใจ<br>รักการบริการ |
| 4        | เทคโนโลยีสารสนเทศ            | อยากให้มามีเครื่องปริ้น/<br>Wi-Fi เสถียร                     | จัดซื้อเครื่องปริ้นใหม่/<br>ปรับระบบเครือข่าย          |

## บทที่ 5

### สรุปผลการสำรวจและข้อเสนอแนะ

#### 5.1 สรุปผลการสำรวจ

จากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการห้องสมุด สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 82.55) และใช้บริการศูนย์พระนครเหนือมากที่สุด (ร้อยละ 38.53) ผลการสำรวจพบว่าผู้ให้บริการมีความพึงพอใจโดยรวมในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยรวม 4.59) โดยประเด็นที่ได้รับคะแนนสูงสุด ได้แก่ ความสะดวกในการใช้บริการยืม-คืน ทรัพยากรสารสนเทศ (4.68) คุณภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่ (ความสุภาพ, ความรวดเร็ว, ความเอาใจใส่) (4.66) และกิจกรรม/โครงการส่งเสริมการอ่าน/บอร์ดเกม และการเรียนรู้ที่ห้องสมุดจัดขึ้น (4.63) แสดงให้เห็นว่าห้องสมุดสามารถดำเนินงานตอบสนองความต้องการผู้ใช้ได้ดี และเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สอดคล้องกับนโยบาย “Smart & Digital Library” ของมหาวิทยาลัย

#### 5.2 อภิปรายผล

ผลการสำรวจชี้ให้เห็นว่า ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจสูงในด้านการบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ห้องสมุดยุคดิจิทัล (Digital Library) ที่เน้นการให้บริการแบบ Hybrid ทั้งในรูปแบบ On-site และ Online อย่างไรก็ตาม ยังมีประเด็นที่ต้องพัฒนา เช่น ความเพียงพอของพื้นที่อ่านหนังสือและห้องประชุมกลุ่มย่อย ความเสถียรของระบบ Wi-Fi และเครื่องคอมพิวเตอร์ การประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้ครอบคลุมทุกกลุ่มผู้ใช้ เมื่อเปรียบเทียบกับผลสำรวจปีที่ผ่านมา พบว่าแนวโน้มความพึงพอใจเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 3.2 โดยเฉพาะด้าน “การตอบสนองต่อข้อเสนอแนะของผู้ใช้บริการ” แสดงถึงความก้าวหน้าในการบริหารงานเชิงรุก

#### 5.3 ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา

1. การพัฒนาพื้นที่บริการ เพิ่มจำนวนห้องประชุมกลุ่มย่อย ปรับโซนอ่านหนังสือให้มีทั้งแบบเงียบและแบบกลุ่ม
2. เทคโนโลยีสารสนเทศ ปรับปรุงความเสถียรของ Wi-Fi เพิ่มจุดชาร์จไฟฟ้า และจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์รุ่นใหม่
3. บุคลากรและการบริการอบรมบุคลากรให้มีทักษะ “Library Service Mind & Digital Literacy” เพิ่มเติม
4. นวัตกรรมบริการ (Innovation) พัฒนาระบบ Self-Check และ Mobile Application

5. การประชาสัมพันธ์จัดทำ Infographic และคลิปสั้นบน Facebook, TikTok เพื่อดึงดูดนักศึกษาใช้บริการมากขึ้น

#### 5.4 ข้อเสนอแนะเฉพาะศูนย์ห้องสมุด

1. ศูนย์เทเวศร์ เพิ่มห้องประชุมกลุ่มย่อยขนาดเล็ก และปรับปรุงระบบแอร์ให้เย็นสม่ำเสมอ จัดหา “บอร์ดเกม / สื่อสร้างสรรค์” เพิ่มเติมเพื่อส่งเสริมกิจกรรมกลุ่ม เพิ่มจุดชาร์จไฟ และพื้นที่อ่านสำหรับกลุ่มย่อย

2. ศูนย์โชติเวช จัดหาเครื่องปริ้นบริการนักศึกษา และเพิ่มโซนทำงานกลุ่ม ปรับโซนอ่านให้มีโซฟานุ่ม และแสงสว่างเพียงพอ จัดกิจกรรม “Board Game for Learning” เพื่อดึงดูดผู้ใช้บริการ

3. ศูนย์พัฒนชยการพระนคร เพิ่มห้องประชุมกลุ่มย่อย (มีการจองเต็มตลอด) จัดหาอุปกรณ์บอร์ดเกม

ใหม่ เช่น “Guess Who”, “คำต้องห้าม”, “Spot it” ปรับเวลาเปิด-ปิดให้ตรงกับช่วงเรียนของนักศึกษา

4. ศูนย์พระนครเหนือ เพิ่มโต๊ะอ่านหนังสือและปลั๊กไฟในพื้นที่หลัก ปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต และคอมพิวเตอร์ให้เสถียร จัดกิจกรรม “Library Weekend Open” เปิดให้บริการช่วงสัปดาห์วันหยุด