

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2560

ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2560 – 31 พฤษภาคม 2561

The logo for RMUTP (Rajabhat Mahachulalongkornrajavidyalaya University) is displayed in white text on a purple parallelogram background.

RMUTP

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คำนำ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปี การศึกษา 2560 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2560 ถึง 31 พฤษภาคม 2561 ซึ่งสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพตาม สำนักงาน คณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) เป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ โดยคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพได้ร่วมกันประเมินคุณภาพฯ ระหว่างวันที่ 22 – 23 สิงหาคม 2561

คณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ขึ้น เพื่อ สรุปผลการประเมินตนเองตามที่คณะกรรมการได้ประเมินตามสภาพจริงในปีการศึกษา 2560 จากการ วิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) การสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิจากคณะกรรมการคณะ ผู้บริหาร ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวแทนเจ้าหน้าที่ การศึกษาร่องรอย หลักฐานเอกสารต่างๆ และการเยี่ยมชมสำนัก

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหวังว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จะนำผลการประเมินคุณภาพฯ นี้ไปใช้ในการรักษาจุดแข็ง และ พัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุกพันธกิจให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ต่อไป

ลงชื่อ.....

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หนังสือรับรองการประเมินผลและการตัดสินผล

1. คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งเป็นหน่วยงานดำเนินงานและบริหารงานวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ระหว่างวันที่ 22 – 23 สิงหาคม พ.ศ.2561 ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมิน มีการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่างๆ ผนวกกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และตัวแทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

2. คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ




(นายสุวิทย์ ตุ่มทอง)

ผู้ทรงคุณวุฒิ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา ขาวเหลือง)

ประธานคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(นายนิลमित นิลาศ)

กรรมการ



(นายเกรียงไกร เหลืองอำพล)

กรรมการและเลขานุการ

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ.....	4
2. รายงานคณะกรรมการผู้ประเมิน.....	6
3. บทนำ.....	7
4. วิธีการประเมิน	
4.1 การวางแผนและการประเมิน.....	10
4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล.....	10
5. ผลการประเมิน	
5.1 ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้ (ป.1).....	12
5.2 ตารางสรุปผลและวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ (ป.2).....	13
5.3 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายงานประกอบคุณภาพ.....	13
6. ภาคผนวก	
6.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับสำนัก.....	18
6.2 กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับสำนัก.....	19
6.3 รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....	21
6.4 รายงานตรวจประเมิน (ภาคสนาม).....	26

**บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการประเมิน
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ปีการศึกษา 2560**

1. บทนำ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ค2 เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางหรือเฉพาะกลุ่มสาขาวิชา ที่เน้นระดับปริญญาตรี ซึ่งมีจัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มีภารกิจหลัก 4 กลุ่ม และภารกิจสนับสนุนภายในสำนัก 1 งาน จำแนกเป็น กลุ่มเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ กลุ่มพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา กลุ่มวิทยบริการ และงานบริหารทั่วไป

โดยมีวิสัยทัศน์การพัฒนาองค์กรสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล มีเป้าหมายสูงสุด คือ มุ่งมั่นเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งโลกอาเซียนในระดับสากล

ในปีการศึกษา 2559 มีจำนวนบุคลากรรวมทั้งหมด 60 คน จำแนกเป็น ข้าราชการ 6 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 30 คน พนักงานราชการ 2 คน ลูกจ้างชั่วคราว 27 คน

2. ผลการประเมินคุณภาพของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2560

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ดำเนินการตามการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร 6 องค์ประกอบ จำนวน 21 ตัวบ่งชี้ ซึ่งปรากฏผลการประเมินของคณะกรรมการในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ที่ 4.76 โดยองค์ประกอบที่ 1 มีผลรวมในระดับดีมาก ที่ 5.00 องค์ประกอบที่ 2 มีภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ที่ 5.00 องค์ประกอบที่ 3 มีภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ที่ 5.00 องค์ประกอบที่ 4 มีภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ที่ 5.00 องค์ประกอบที่ 5 มีภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ที่ 4.00 และองค์ประกอบที่ 6 มีภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ที่ 5.00 (รายละเอียดตามตารางสรุปผลฯ)

ตารางสรุปผลและวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. องค์ประกอบที่ 1 ภารกิจหลักการพัฒนาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
2. ภารกิจหลักการพัฒนา ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
3. ภารกิจหลักงานการ ให้บริการทรัพยากรสารสนเทศ	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
4. ภารกิจหลักการพัฒนา นวัตกรรมและเทคโนโลยี การศึกษา	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
5. ภารกิจหลักการบริหาร จัดการสำนักงานผู้อำนวยการ	-	3.75	5.00	4.00	ดี	
6. การกำกับติดตาม	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ย		4.67	5.00	4.76	ดีมาก	
ผลการประเมิน	-	ดีมาก	-	ดีมาก		

สรุปผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา (ภาพรวม)

จุดเด่น
1. ทีมผู้บริหารมีศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสูงสามารถเชื่อมโยงพัฒนาการบริหารมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ
2. ผู้บริหารมีนโยบายสนับสนุนและให้ความสำคัญต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
3. ทีมบุคลากรมีศักยภาพในการพัฒนา ซอฟต์แวร์และบริหารจัดการระบบเครือข่าย เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการขยายงานตามนโยบายมหาวิทยาลัยดิจิทัล
จุดที่ควรพัฒนา
1. จำนวนบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมีจำนวนไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานตามนโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล
2. พื้นที่บริการห้องสมุดและศูนย์คอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้งานโดยเฉพาะศูนย์โชติเวช
3. จำนวนผู้ใช้งานฐานข้อมูล e-book มีน้อย
ข้อเสนอแนะ
1. ควรมีระบบและกลไกเพิ่มบริการให้เพียงพอต่อการดำเนินงานตามนโยบายการพัฒนา
2. ควรเพิ่ม E-book แทน
3. มีนโยบายส่งเสริมให้มีการใช้ฐานข้อมูล E-book ให้มากขึ้น เช่น สร้างแรงจูงใจ ให้อาจารย์ ภาควิชา ภาคนิเทศ ยกย่องชมเชย เป็นต้น

2.รายนามคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนัก ปีการศึกษา 2560

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ระหว่างวันที่ 22-23 สิงหาคม 2561

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ - นามสกุล	สังกัด	กรรมการ
1. นางแก้วตา ขาวเหลือง		ประธานคณะกรรมการ
2. นายสุวุฒิ ตุ่มทอง	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.สุวรรณภูมิ	กรรมการ
3. นายนิลमित นิลาศ	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.พระนคร	กรรมการ
4. นายเกรียงไกร เหลืองอำพล	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.พระนคร	กรรมการและเลขานุการ

3. บทนำ

1. สรุปข้อมูลพื้นฐานสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประวัติของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (โดยย่อ) ดึงจาก

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้รับการสถาปนาขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 มีฐานะเป็นนิติบุคคลและเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ โดยให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ที่เน้นการปฏิบัติ ทำการสอน ทำการวิจัย ผลิตครูวิชาชีพ ให้บริการทางวิชาการในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่สังคม ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

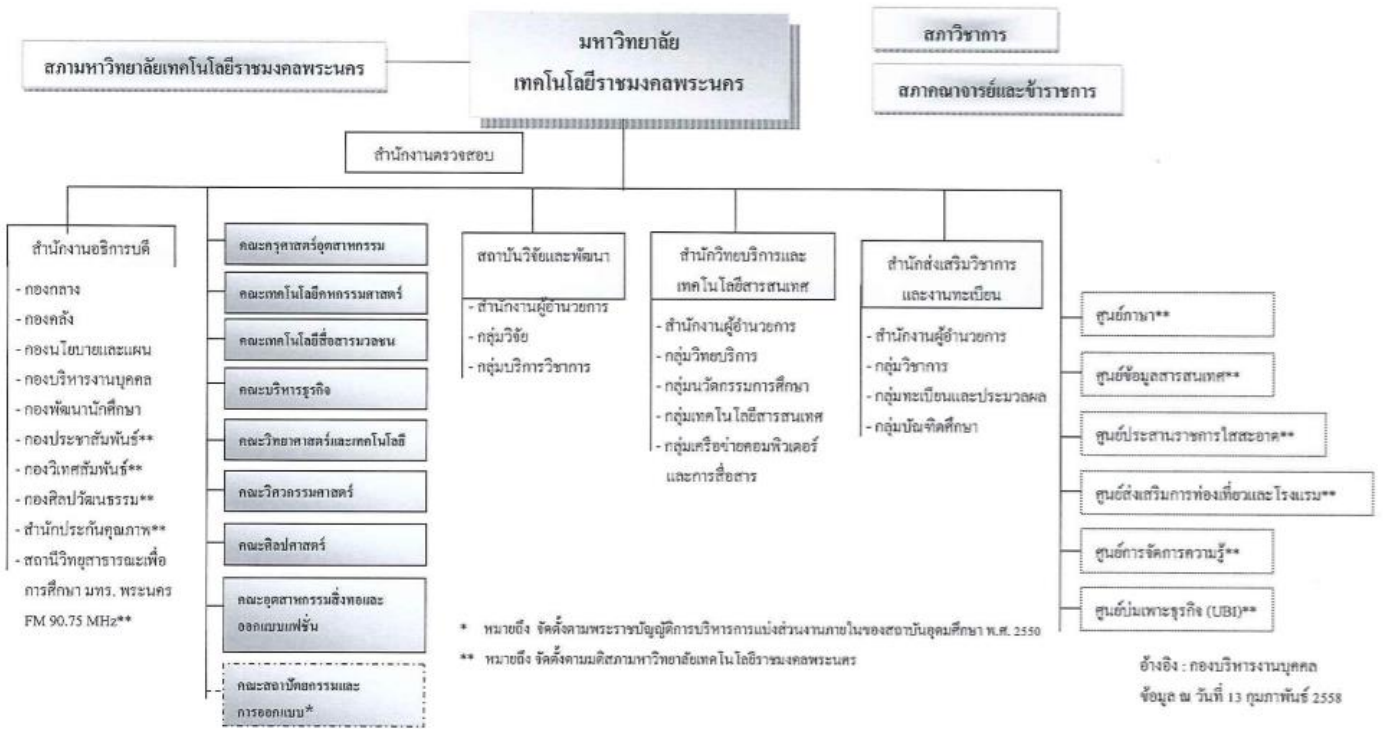
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีการจัดการเรียนการสอนทั้ง 2 กลุ่มสาขาวิชา โดยกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มี 7 คณะวิชา และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มี 2 คณะวิชา ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
2. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
3. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
5. คณะวิศวกรรมศาสตร์
6. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
7. คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
1. คณะบริหารธุรกิจ
2. คณะศิลปศาสตร์

2. สถานที่ตั้ง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตั้งอยู่เลขที่ 399 ถนนสามเสน แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300

แผนภูมิโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

3. วิสัยทัศน์/พันธกิจ/เป้าหมาย/กลยุทธ์ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

: วิสัยทัศน์ (Vision)

"มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีชั้นนำด้านการผลิตบัณฑิตมืออาชีพ"

A Leading Technology University in Producing Professional Graduates

: พันธกิจ (Mission)

1. จัดการศึกษาที่มุ่งเน้นวิชาชีพบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีคุณภาพ มาตรฐานสากล
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เพื่อถ่ายทอดและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ภาคการผลิต และภาคบริการ
3. บริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาล
4. ให้บริการวิชาการแก่สังคม เพื่อสร้างและพัฒนาอาชีพโดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
5. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสีงแวดล้อม

: ปรัชญา (Philosophy)

สร้างคนผู้สูงส่ง เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่โลกอาชีพ

(RMUTP produces technological specialists with their decencies to serve diverse career.)

: ปณิธาน (Determination)

มุ่งมั่น เป็นผู้นำการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพ ด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงบูรณาการ พัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ คู่คุณธรรม สู่มาตรฐานสากล

(RMUTP strives to be a leader of vocational studies based on integrated science and technology as well as maintain our competent and virtuous persons.)

: ค่านิยมหลัก (Core Value)

"คิดอย่างสร้างสรรค์ ทำอย่างมืออาชีพ" (Think creatively Do professionally)

: เป้าหมายสูงสุด (Ultimate Goal)

มุ่งมั่นเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งโลกอาชีพในระดับสากล

(RMUTP strives to be a leading university for diverse career which is recognized internationally.)

: อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ (RMUTP Identity)

<i>บัณฑิตนักปฏิบัติ</i>	<i>ใฝ่รู้</i>	<i>มุ่งมั่น</i>	<i>เชี่ยวชาญเทคโนโลยี</i>	<i>มีคุณธรรม</i>
Hands - on	Keeness	Determination	Technological Expertise	Integrity

: เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ (RMUTP Uniqueness)

มหาวิทยาลัยแห่งโลกอาชีพ (University for Diverse Careers)

4. วิธีการประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน(ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

การวางแผนการประเมิน

การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่จะเข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกันกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานแล้ว คณะกรรมการประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเอง ตามที่ได้รับมอบหมายประธานได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงาน

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยมคณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจง วัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับทีมบริหารของหน่วยงาน ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้คณะกรรมการประเมินทราบและซักถาม
2. เยี่ยมชมคณะและหน่วยงาน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง เยี่ยมชมห้องสมุด ห้องปฏิบัติการต่างๆ อาคารสถานที่ของหน่วยงาน
3. การสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้แทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานตามที่ได้แจ้งล่วงหน้า กรรมการบริหาร กรรมการวิชาการ ผู้แทนคณาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้ปกครอง และผู้ใช้บัณฑิต
4. ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่างๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะและหน่วยงานเทียบเท่าในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ

การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

1. เมื่อเสร็จการตรวจเยี่ยมในวันแรกประธานได้กำหนดให้ทุกคนมาประชุมสรุปผลงานประจำวันและทบทวนแผนการเยี่ยมในวันต่อไป
2. สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้เกี่ยวข้อง รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน
3. สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ และตรวจเยี่ยมสถานที่ (Site visit) จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ และในการนำเสนอผู้บริหารและทีมงาน ได้เปิดโอกาสให้บุคลากร สามารถแสดงความคิดเห็นได้แย้งในผลการประเมินได้ โดยต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์มาแสดง

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

ในการประเมินครั้งนี้คณะกรรมการตัดสินผลตามเกณฑ์คะแนนผลลัพธ์ 1- 5 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยพิจารณาตัดสินผลตามเกณฑ์ ดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึงการดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึงการดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึงการดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึงการดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึงการดำเนินงานระดับดีมาก

5. ผลการประเมินปีการศึกษา 2560

5.1 ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้ (ป.1)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน		SAR	กรรมการ	
ตัวบ่งชี้ 1.1	3 ข้อ		5 ข้อ	✓	5 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 1.2	3 ข้อ		5 ข้อ	✓	5 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 1.3	3 ข้อ		5 ข้อ	✓	5 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.1	91-95 %		400 %	✓	5 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.2	3 ข้อ		6 ข้อ	✓	5 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 2.3	3 ข้อ		6 ข้อ	✓	5 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.1	4 ประเด็น		6 ประเด็น	✓	5 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.2	470,001 ครั้ง		มากกว่า 500,000 ครั้ง	✓	5 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.3	150,001 ครั้ง		มากกว่า 152,000 ครั้ง	✓	5 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 3.4	18,001 ครั้ง		มากกว่า 20,00 ครั้ง	✓	5 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.1	4 ประเด็น		5 ประเด็น	✓	5 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 4.2	4 ประเด็น		5 ประเด็น	✓	5 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.1	3 ประเด็น		7 ประเด็น	✓	5 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.2	90 %		98.26 %	✓	5 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.3	10 วัน		20 วัน	✓	5 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.4	85 %		91 %	✓	3 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 5.5	70 %		82.2 %	✓	2 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 6.1	3 ประเด็น		7 ประเด็น	✓	5 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 6.2	3 ประเด็น		5 ประเด็น	✓	5 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 6.3	3 ประเด็น		5 ประเด็น	✓	5 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ 6.4	3 ประเด็น		6 ประเด็น	✓	5 คะแนน		

5.2 ตารางสรุปผลและวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (ป.2)

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. ภารกิจหลักการพัฒนา เครือข่ายคอมพิวเตอร์และการ สื่อสาร	3	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
2. ภารกิจหลักการพัฒนา ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	3	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3. ภารกิจหลักงานการ ให้บริการทรัพยากรสารสนเทศ	4	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4. ภารกิจหลักการพัฒนา นวัตกรรมและเทคโนโลยี การศึกษา	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. ภารกิจหลักการบริหาร จัดการสำนักงานผู้อำนวยการ	5	-	3.75	5.00	4.00	ดี
6. การกำกับติดตาม	4	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
เฉลี่ย		-	4.67	5.00	4.76	ดีมาก
ผลการประเมิน		-	ดีมาก	-	ดีมาก	

0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

5.3 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ภารกิจหลักการพัฒนาเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร

จุดเด่น	แนวทางการเสริมจุดเด่น
<ul style="list-style-type: none"> มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานและการถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> ส่งเสริมการประสานงานระหว่างหน่วยงานหรือระหว่างศูนย์ปฏิบัติงาน
<ul style="list-style-type: none"> มีการตรวจสอบความต้องการในการใช้งานระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์อย่างต่อเนื่อง 	

จุดเด่น	แนวทางการเสริมจุดเด่น
<ul style="list-style-type: none"> ● มีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการบริหารจัดการเครื่องแม่ข่ายและระบบบริการบนเครื่องแม่ข่าย ● มีการพัฒนาระบบศูนย์ข้อมูลสำรองในกรณีฉุกเฉินเมื่อเกิดเหตุภัยพิบัติเพื่อให้มีระบบให้บริการได้อย่างต่อเนื่องไม่ติดขัด ● มีการกำกับติดตามถึงภัยคุกคามทางไซเบอร์อย่างต่อเนื่อง ● มีการตรวจสอบ บำรุงรักษาระบบรักษาความปลอดภัยในการให้บริการระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์และการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง มีระบบเก็บประวัติการใช้งานเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่สามารถสืบย้อนหลังได้ 90 วัน 	
จุดที่ควรพัฒนา	
<ul style="list-style-type: none"> ● มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานและการถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน 	
<ul style="list-style-type: none"> ● มีการตรวจสอบความต้องการในการใช้งานระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์อย่างต่อเนื่อง 	
<ul style="list-style-type: none"> ● การทำเอกสารหรือคู่มือในการทำงานยังมีน้อยและไม่ได้รับการถ่ายทอดออกมาจากผู้ปฏิบัติงาน 	

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักการพัฒนาาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

จุดเด่น	แนวทางการเสริมจุดเด่น
<ul style="list-style-type: none"> มีแผนแม่บทด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยกำกับ และมีการวางแผนพัฒนาตามแผนที่วางไว้เสร็จตรงตามระยะเวลาที่กำหนด 	
จุดเด่น	แนวทางการเสริมจุดเด่น
<ul style="list-style-type: none"> สามารถนำเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น cloud computing มาช่วยทำงานร่วมกัน และมีการแบ่งปันความรู้จัดทำเป็น KM อย่างสม่ำเสมอ 	
<ul style="list-style-type: none"> ระบบป้องกันมีการพัฒนาและปรับปรุงอยู่เสมอ เพื่อป้องกันการโจมตีรูปแบบใหม่ๆ 	
<ul style="list-style-type: none"> มีการติดตามปัญหาที่แก้ไขจนผู้ร้องเรียนสามารถใช้งานได้ตามปกติพร้อมทั้งให้คำแนะนำเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาอีกครั้ง 	
<ul style="list-style-type: none"> หากปัญหาที่ได้รับแจ้งมาไม่สามารถแก้ไขได้ จะทำการติดต่อประสานงานให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยเหลือจนสามารถแก้ไขปัญหาได้ 	
จุดที่ควรพัฒนา	
<ul style="list-style-type: none"> ควรมีการจัดประชุมภายในกลุ่มงานเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและการทำงานให้มีประสิทธิภาพอย่างสูงสุด 	
<ul style="list-style-type: none"> ควรเก็บสถิติค่าเฉลี่ยการเข้าใช้งานของระบบสารสนเทศ เพื่อวิเคราะห์และพิจารณาดำเนินการต่อไปในอนาคต 	
<ul style="list-style-type: none"> ควรเพิ่มทักษะของบุคลากรภายในกลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีความสามารถที่เท่าเทียมกัน เพื่อให้สามารถทำงานทดแทนกันได้ 	
<ul style="list-style-type: none"> ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดูแลรักษาระบบ 	

จุดที่ควรพัฒนา	
<ul style="list-style-type: none"> • ประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการใช้งาน E-mail , Rmutp Passport และระบบสารสนเทศต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยให้มากกว่าเดิมและสม่ำเสมอ 	
<ul style="list-style-type: none"> • เพิ่มช่องทางการติดต่อและการแจ้งปัญหาให้มากขึ้น 	

องค์ประกอบที่ 3 ภารกิจหลักงานการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศ

จุดเด่น	แนวทางการเสริมจุดเด่น
<ul style="list-style-type: none"> • มีการจัดสรรงบประมาณในการสั่งซื้อทรัพยากรสารสนเทศให้กับทุกคณะอย่างชัดเจน มีช่องทางต่างๆ ในการเสนอซื้อทรัพยากรเข้าห้องสมุดที่สอดคล้องกับความต้องการ 	
<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบการบำรุงรักษาเครื่องมือ โปรแกรม สำหรับการบริการอย่างต่อเนื่อง 	
<ul style="list-style-type: none"> • มีการจัดหมวดหมู่ทรัพยากรเพื่อการบริการสามารถสืบค้นได้ง่าย 	

องค์ประกอบที่ 4 ภารกิจหลักการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา

จุดเด่น	แนวทางการเสริมจุดเด่น
<ul style="list-style-type: none"> • มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการทำงานอย่างเป็นรูปธรรมสามารถลดขั้นตอนการดำเนินงานได้ เช่น ระบบการเรียนการสอนทางไกล 	
<ul style="list-style-type: none"> • มีการบริการผลิตสื่อสนับสนุนกิจกรรมของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ 	
<ul style="list-style-type: none"> • บุคลากรมีประสิทธิภาพและความรับผิดชอบ 	

องค์ประกอบที่ 5 ภารกิจหลักการบริหารจัดการสำนักงานผู้อำนวยการ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
<ul style="list-style-type: none"> บุคลากรมีผลงานเพื่อเลื่อนระดับตำแหน่งน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนบุคลากรทั้งหมด 	
<ul style="list-style-type: none"> แบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่องานบริหารมีข้อคำถามไม่ครอบคลุมงานทุกด้าน 	
<ul style="list-style-type: none"> ส่งเสริมบุคลากรให้มีการปฏิบัติงานทดแทนกันเพื่อให้บุคลากรมีความสามารถหลากหลาย 	

องค์ประกอบที่ 6 การกำกับติดตาม

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
<ul style="list-style-type: none"> กระบวนการพัฒนาแผนยังไม่ครบถ้วน โดยเฉพาะการรายงานผลการดำเนินงานแต่ละปี 	

6. ภาคผนวก

6.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนัก
6.2 กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนัก
6.3 รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์
6.4 บันทึกภาคสนาม

**กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาโดยหน่วยงานผู้ตรวจประเมินภายใน
ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ในวันที่ 22 - 23 สิงหาคม 2561**

วัน/เวลา	รายละเอียด	สถานที่	ผู้รับผิดชอบของ สวส.	ผู้ตรวจประเมิน ที่รับผิดชอบ
วันที่ 22 สิงหาคม 2561				
9.00 – 10.00 น.	ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและการตรวจ เยี่ยมพร้อมรับฟังการบรรยายสรุปจากผู้บริหาร	ห้องประชุม สวส.	ผอ.สวส.	คณะผู้ตรวจ
10.00 – 12.00 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารสำนัก นักศึกษา	ห้องประชุม สวส.	หัวหน้ากลุ่ม	ผศ.แก้วตา
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร			
13.00 – 15.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูล จาก SAR ของหน่วยงานและ เอกสารเพิ่มเติมที่หน่วยงานจัดให้ (ถ้ามี)	ห้องประชุม สวส.	หัวหน้ากลุ่ม หัวหน้างาน	คณะผู้ตรวจ
15.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการผู้ตรวจฯ ประชุม สรุปผล	ห้องประชุม สวส.	หัวหน้ากลุ่ม	ผศ.แก้วตา
วันที่ 23 สิงหาคม 2561				
9.00 – 10.30 น.	สัมภาษณ์ที่ปรึกษาสำนัก ผู้รับบริการ บุคลากร	ห้องประชุม สวส.	หัวหน้ากลุ่ม หัวหน้างาน	ผศ.แก้วตา
10.30 – 12.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูล จาก SAR ของหน่วยงานและ เอกสารเพิ่มเติมที่หน่วยงานจัดให้	ห้องประชุม สวส.	หัวหน้ากลุ่ม หัวหน้างาน	คณะผู้ตรวจ
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร			
13.00 – 15.00 น.	คณะผู้ประเมินประชุมวิเคราะห์ผลการตรวจเยี่ยม	ห้องประชุม สวส.	หัวหน้ากลุ่ม หัวหน้างาน	คณะผู้ตรวจ
15.00 – 16.00 น.	คณะผู้ประเมินประชุมสรุปผลการตรวจเยี่ยมเตรียมรายงาน ผล ด้วยวาจา	ห้องประชุม สวส.	หัวหน้ากลุ่ม หัวหน้างาน	คณะผู้ตรวจ
16.00 - 17.30 น.	ประชุมเพื่อชี้แจงผลการตรวจเยี่ยมโดยวาจาแก่ผู้บริหาร หน่วยงาน และผู้เกี่ยวข้องของหน่วยงาน	ห้องประชุม สวส.	หัวหน้ากลุ่ม หัวหน้างาน	คณะผู้ตรวจ

* หมายเหตุ หากมีปัญหา/ข้อซักถามติดต่อ ผศ.แก้วตา ขาวเหลือง ประธาน หรือ
นายเกรียงไกร เหลืองอำพล เลขานุการ โทรศัพท์ 02 281 0644

คณะผู้ตรวจประเมินขอความอนุเคราะห์ ดังนี้

1. ห้องทำงานของคณะผู้ตรวจประเมิน 1 ห้อง พร้อมคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ จำนวน 4 ชุด
2. จัดเตรียมเอกสารอ้างอิงเพิ่มเติมแต่ละองค์ประกอบ กำหนดผู้รับผิดชอบและหน่วยงานดูแลข้อมูลให้พร้อมในพื้นที่หน่วยงาน และจัดเอกสารอ้างอิงตามรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ไว้ในห้องทำงานของคณะผู้ตรวจฯ
3. ผู้ประสานงานและนำทางระหว่างการตรวจเยี่ยม 2 ท่าน
4. นัดหมายผู้แทน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานตามที่ได้แจ้งล่วงหน้า ผู้บริหารสำนัก ตัวแทนบุคลากรของสำนัก ผู้แทนกรรมการประจำสำนัก ผู้แทนนักศึกษา ผู้ใช้บริการ เพื่อเข้ารับการสัมภาษณ์ตามกำหนดการข้างต้น
5. นัดหมายผู้แทน ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานตามที่ได้แจ้งล่วงหน้า ผู้บริหารสำนัก ตัวแทนบุคลากรของสำนัก ผู้แทนกรรมการประจำสำนัก ผู้แทนนักศึกษา ผู้ใช้บริการ เพื่อเข้ารับการสัมภาษณ์ตามกำหนดการข้างต้น

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

1. นายณฤศร มังกรศิลา อาจารย์ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ สาขาวิชาอุตสาหกรรมบริการอาหาร
2. นายปณณยธิชณ์ โยธินบุญพิทักษ์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ กองนโยบายและแผน งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ

รายนามนักศึกษาผู้ให้สัมภาษณ์

1. นายธนะศักดิ์ พิมสอน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิชาการคอมพิวเตอร์
2. นายสุรสิทธิ์ รัตนพุทธพิบูล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิชาการคอมพิวเตอร์

ผู้ให้สัมภาษณ์	ข้อมูลที่ให้สัมภาษณ์	ข้อเสนอแนะ
นักศึกษา 2 คน	<u>ห้องสมุด</u> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนหนังสือทางวิชาการค้นหาเจอ เนื้อหาที่ต้องการ 80% - วารสารเพียงพอ เช่น ช่างกีฬา - เล่มวิทยานิพนธ์ มีถึงปี 2557 - สภาพแวดล้อมดี 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรเพิ่มเล่มวิทยานิพนธ์ให้ปัจจุบัน - ห้องสมุดควรอยู่ชั้น 1 จะเข้าถึงได้ง่าย
	<u>ห้องคอมพิวเตอร์</u> <ul style="list-style-type: none"> - มีจำนวนเพียงพอ 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรเพิ่ม Software ด้าน Graphic , Flowchart - เพิ่ม/พัฒนา สื่อการเรียนการสอน เช่น E-book งานอาชีพตามสาขา
	<u>ระบบ Internet</u> <ul style="list-style-type: none"> - ใช้งานได้ดี 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรเพิ่ม wifi ที่ชั้น 2 ตึกกิจการวิทยาเขตพระนครเหนือ - App Study Life ควร update ข้อมูล เช่น ชั่วโมงกิจกรรม

หมายเหตุ :

ข้อมูลรายละเอียดการให้สัมภาษณ์และข้อเสนอแนะของบุคลากร

ผู้ให้สัมภาษณ์	ข้อมูลที่ให้สัมภาษณ์	ข้อเสนอแนะ
อาจารย์และเจ้าหน้าที่ 2 ท่าน	<p><u>ห้องสมุด</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มีบริเวณกว้างขวาง - มีห้องเรียนรู้แบบกลุ่ม (Discussion Rooms) ทำให้สะดวกในการปรึกษางาน, ประชุม หรือพูดคุยเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันได้มากขึ้นและไม่รบกวนผู้มาใช้บริการห้องสมุดท่านอื่น 	<ul style="list-style-type: none"> - ชั้นวางหนังสือมีพื้นจำกัด ทำให้ไม่สะดวกในการหยิบหนังสือ
	<p><u>ระบบสารสนเทศ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ใช้งานง่ายสะดวกรวดเร็ว - ระบบสารสนเทศที่พัฒนาสามารถช่วยอำนวยความสะดวกในการทำงานได้ดีขึ้น - ระบบลาออนไลน์ มีความสะดวกในการลา และการตรวจสอบสำหรับหัวหน้างาน ช่วยลดการใช้กระดาษ - ระบบจองห้องเรียนรู้แบบกลุ่ม (Discussion Rooms) ออนไลน์ ทำให้สะดวกในการจองห้อง สามารถเช็คได้ว่าช่วงเวลาไหนที่ห้องว่าง หรือ มีคนเข้าใช้งานอยู่ 	
	<p><u>ระบบเครือข่าย</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - เวลาใน download ข้อมูลมีความรวดเร็ว - Google Drive สามารถใช้งานได้ไม่มีจำกัด 	<ul style="list-style-type: none"> - อยากให้มีไซต์สำรองหากตัวหลักเสีย สามารถใช้งานไซต์สำรองแทนได้ - อยากให้มีการ Backup ข้อมูลของหน่วยงานต่างๆ

หมายเหตุ :

รายงานตรวจประเมินภาคสนาม

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ปีการศึกษา 2560

ระหว่างวันที่ 22 – 23 สิงหาคม 2561

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล	กรรมการ	ตรวจประเมินตัวบ่งชี้ที่
1. ผศ.แก้วตา ขาวเหลือง	ประธานคณะกรรมการ	องค์ประกอบที่ 1-6 (21 ตัวบ่งชี้)
2. นายสุวุฒิ ตุ่มทอง	กรรมการ	องค์ประกอบที่ 1-6 (21 ตัวบ่งชี้)
3. นายนิลमित นิลาศ	กรรมการ	องค์ประกอบที่ 1-6 (21 ตัวบ่งชี้)
4. นายเกรียงไกร เหลืองอำพล	กรรมการและเลขานุการ	องค์ประกอบที่ 1-6 (21 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบที่ 1 ภารกิจหลักการพัฒนาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสารที่สนับสนุนการเรียน การสอน การวิจัย และบริการวิชาการโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล สู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านเทคโนโลยี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ประเด็น

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีแผนในการพัฒนาปรับปรุงระบบเครือข่ายและการสื่อสาร โดยกลุ่มเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสารมีแผนประจำปีของกลุ่มตามที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย และได้ดำเนินการตามแผนการปฏิบัติงานตามกรอบที่ได้กำหนดไว้ในแต่ละปีการศึกษาอย่างชัดเจน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการกำหนดแผนงานบำรุงรักษาอุปกรณ์เครือข่ายตามระยะเวลาที่กำหนด โดยมีการจัดทำตารางงานที่ใช้ในการกำหนดการตรวจสอบและการบำรุงรักษาอุปกรณ์เครือข่ายและระบบบริการ พร้อมทั้งมีการแบคอัพข้อมูลการตั้งค่าอุปกรณ์อย่างสม่ำเสมอ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการดำเนินงานตามแผนโดย มีการตรวจสอบ ตรวจวัด คุณภาพของการให้บริการ ด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์และบุคลากรตามแผนที่กำหนด โดยมีการตรวจสอบ ตรวจวัดคุณภาพของการให้บริการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ด้วยเครื่องมืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์เพื่อทดสอบคุณภาพของระบบเครือข่าย
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการสำรวจติดตามความต้องการการใช้งานระบบเครือข่ายทุกภาคการศึกษา โดยการดำเนินการสำรวจ และสอบถามความต้องการในการใช้งานระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เพื่อให้ทราบถึง ความต้องการในการใช้งานระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. นำผลการสำรวจมาวิเคราะห์และปรับปรุงคุณภาพการใช้งานเครือข่ายตามผลสำรวจ โดยการนำผลสำรวจที่ได้มาดำเนินการพัฒนาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสารเพื่อให้มีประสิทธิภาพ และตรงตามความต้องการในการใช้งาน

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	5	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	5	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการอุปกรณ์เครื่องแม่ข่าย

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการอุปกรณ์เครื่องแม่ข่าย ให้รองรับการบริการ และปริมาณการเพิ่มขึ้นของข้อมูล เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีแผนในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการอุปกรณ์เครื่องแม่ข่าย และห้องปฏิบัติการระบบเครือข่าย โดยกลุ่มเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสารมีแผนประจำปีของกลุ่มตามที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย และได้ดำเนินการตามแผนการปฏิบัติงานตามกรอบที่ได้กำหนดไว้ในแต่ละปีการศึกษาอย่างชัดเจน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบติดตามคุณภาพการให้บริการระบบเครื่องแม่ข่ายคอมพิวเตอร์ โดยการแต่งตั้งบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวข้องกับระบบให้บริการเครื่องแม่ข่ายคอมพิวเตอร์คลัสเตอร์เพื่อตรวจสอบ ติดตามคุณภาพการให้บริการของระบบอย่างสม่ำเสมอ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการดำเนินงานตามแผนโดยมีการตรวจสอบ ตรวจสอบวัด คุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์คลัสเตอร์ และคุณภาพของการให้บริการของเครื่องคอมพิวเตอร์คลัสเตอร์ ตามแผนที่กำหนด โดยมีการขยายขนาดเครื่องแม่ข่ายและอุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลเพื่อรองรับการให้บริการที่มีเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่องเพื่อให้การบริการดำเนินไปได้อย่างราบรื่น
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการดำเนินงานตรวจสอบ ตรวจสอบวัด คุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์คลัสเตอร์ และคุณภาพของการให้บริการของเครือข่ายคอมพิวเตอร์คลัสเตอร์ตามแผนที่กำหนด มีการดำเนินการตรวจสอบ ตรวจสอบวัด คุณภาพและความพร้อมให้บริการของเครื่องคอมพิวเตอร์คลัสเตอร์ โดยการ ตรวจสอบการทำงานของระบบบริการ ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องแม่ข่าย และระบบการจัดเก็บข้อมูล
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการนำผลการตรวจสอบ ตรวจสอบวัดมาดำเนินการวิเคราะห์และปรับปรุงคุณภาพระบบเครื่องคอมพิวเตอร์คลัสเตอร์ โดยมีการนำผลการตรวจสอบวัดมาวิเคราะห์ในการให้บริการว่าต้องมีการปรับปรุงพัฒนาระบบให้บริการไปในทิศทางใดบ้างเพื่อให้ระบบบริการเครื่องแม่ข่ายสามารถให้บริการได้อย่างต่อเนื่องไม่ติดขัด

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	5	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	5	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 : ระดับความสำเร็จของการดูแลรักษาความปลอดภัยของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การดูแลรักษาความปลอดภัยของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสารคือการรักษาความลับของข้อมูลในการใช้งานระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร การระบุตัวตนของผู้ใช้งานได้ รวมถึงการเก็บประวัติการใช้งานระบบเครือข่ายตาม พรบ.คอมพิวเตอร์ 2550

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีแผนการและนโยบายในการรักษาความปลอดภัยในการให้บริการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร โดยกลุ่มเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการสื่อสารมีแผนประจำปีของกลุ่มตามที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย และได้ดำเนินการปฏิบัติตามแผนการปฏิบัติงานตามกรอบที่ได้กำหนดไว้ในแต่ละปีการศึกษาอย่างชัดเจน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการบำรุงรักษาระบบความปลอดภัยในระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ตามแผนที่กำหนด โดยมีการดำเนินการจัดทำโครงการบำรุงรักษาอุปกรณ์ดูแลความปลอดภัยในระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และ อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการเก็บข้อมูลประวัติการใช้งานระบบเครือข่าย ตาม พรบ.คอมพิวเตอร์ 2550 ครอบคลุมทุกระบบสารสนเทศที่ทางมหาวิทยาลัยให้บริการ โดยมีระบบจัดเก็บข้อมูลประวัติการใช้งานระบบเครือข่ายกลางเพื่อรวบรวมข้อมูลการใช้งานระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์ภายในมหาวิทยาลัย โดยสามารถเก็บประวัติการใช้งาน ได้ 90 วัน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีนโยบายที่กำหนดให้มีระบบในการควบคุมการเข้า – ออก ห้องศูนย์ข้อมูลเครือข่ายที่มีมาตรฐานไม่น้อยกว่า 3 ระดับชั้น ของบุคลากร และสามารถนับจำนวนคนเข้าออกได้ โดยการดำเนินการติดตั้งระบบสแกนลายนิ้วมือเพื่อป้องกันบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องในการเข้าถึงห้องศูนย์ข้อมูล เครือข่ายสารสนเทศ 3 ระดับชั้นเพื่อจำกัดการเข้าถึงศูนย์ข้อมูล
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีระบบการแจ้งเตือนสถานะอุปกรณ์และเข้าดำเนินการแก้ไขภายใน 5 นาที โดยการพัฒนาระบบตรวจสอบสถานะอุปกรณ์ที่สามารถรายงานผลได้ทันที และมีการติดตามการทำงานของระบบอย่างสม่ำเสมอ

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผล	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
3	5	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผล	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
3	5	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักการพัฒนาาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงระบบสารสนเทศ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : มหาวิทยาลัยมีการพัฒนา/ปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานครอบคลุมตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ตามความต้องการของหน่วยงานผู้ใช้ การให้คำแนะนำปรึกษาในการพัฒนาระบบและพัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยงาน เช่น การสร้าง/ปรับปรุงเว็บไซต์ การใช้งานบัญชีผู้ใช้งานอินเทอร์เน็ต (RMUTP Passport) การใช้งานอีเมลของมหาวิทยาลัย และการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นของระบบสารสนเทศในการดำเนินงานของหน่วยงาน ตัวชี้วัดนี้เป็นการประเมินความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ การนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงานตามพันธกิจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 81-85	ร้อยละ 86-90	ร้อยละ 91-95	ร้อยละ 96-100	>ร้อยละ 100

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีแผนในการพัฒนาปรับปรุงระบบสารสนเทศ โดยกลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศมีแผนพัฒนา/ปรับปรุงระบบสารสนเทศ ตอนต้นปีจำนวน 8 ระบบ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. จำนวนระบบสารสนเทศที่พัฒนาหรือปรับปรุงเสร็จตามกำหนดเวลา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90
		กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศมีการพัฒนาระบบและพัฒนาเว็บไซต์จำนวน 24 ระบบ และปรับปรุงระบบเดิมให้ทันสมัยและเป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้แล้วเสร็จตามกำหนดจำนวน 9 ระบบ รวมทั้งสิ้น 32 ระบบ คิดเป็นร้อยละ 412.5

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
91-95	412.5	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผล	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
91-95	412.5	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ตัวบ่งชี้ 2.2 : ระดับความสำเร็จของการดูแลรักษาความปลอดภัยของระบบสารสนเทศ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การดูแลรักษาความปลอดภัยของระบบสารสนเทศที่ทางกลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศดูแล ประกอบด้วย การป้องกัน การกู้คืนจากความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นต่อระบบ และการมีระบบสำรองเพื่อใช้งานทดแทนเมื่อระบบเสียหายจนไม่สามารถให้บริการได้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีแผนและนโยบายรักษาความปลอดภัยด้านระบบสารสนเทศ โดยกลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศมีการพัฒนาปรับปรุงระบบสารสนเทศ ตามแผนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2557-2561 และแนวนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ ศูนย์บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีคู่มือการปฏิบัติงานด้านการรักษาความปลอดภัยระบบสารสนเทศ โดยกลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศมีแนวทางปฏิบัติในการควบคุมการปฏิบัติงานและการรักษาความปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และคู่มือในการใช้งานระบบป้องกันการถูกโจมตีภายในระดับแอปพลิเคชัน WebMon RMUTP
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีคณะกรรมการดูแลรักษาความปลอดภัยระบบสารสนเทศ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการรักษาความปลอดภัยระบบสารสนเทศ กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีระบบป้องกันภายในระดับแอปพลิเคชันจากการถูกโจมตี ครอบคลุมทุกระบบสารสนเทศ โดยพัฒนาระบบ WebMon RMUTP เพื่อใช้ในการป้องกันการถูกโจมตีในระดับแอปพลิเคชัน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการสำรองข้อมูลและตรวจสอบความครบถ้วนถูกต้องของข้อมูล โดยมีการสำรองข้อมูลและตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีระบบสารสนเทศสำรองเพื่อใช้งานทดแทนเมื่อระบบสารสนเทศหลักไม่สามารถให้บริการได้ โดยมีการจัดตั้งไซต์สำรองเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายพิกัดฉุกเฉิน โดยใช้เทคโนโลยีเสมือน

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	6	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	6	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ตัวบ่งชี้ 2.3 : ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาและให้คำปรึกษาด้านระบบสารสนเทศ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การแก้ไขปัญหาและให้คำปรึกษาด้านระบบสารสนเทศประกอบด้วย การใช้งานบัญชีผู้ใช้งาน อินเทอร์เน็ต (RMUTP Passport) การใช้งานอีเมลของมหาวิทยาลัย และการแก้ไขปัญหาเบื้องต้นของระบบสารสนเทศที่ทางกลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศดูแล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบบันทึกการแก้ไขปัญหา การบริการ และการให้คำปรึกษาด้านระบบสารสนเทศ มีการบันทึกและเก็บข้อมูล การบริการ และการให้คำปรึกษาด้านระบบสารสนเทศทุกครั้งที่ได้รับแจ้งและทุก ครั้งที่แก้ไขปัญหาเสร็จแล้ว ลงบน “ระบบจดบันทึกงานบริการผ่าน call center” ที่กลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศได้พัฒนาระบบขึ้นมา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. กลุ่มงานมีการแก้ไขปัญหาที่ร้องเรียนให้แล้วเสร็จโดยเฉลี่ยภายในหนึ่งวันทำการ มีการบันทึกวันและเวลาที่แก้ไขปัญหาเสร็จและระบบจะทำการคำนวณระยะเวลาเฉลี่ยในการแก้ไขปัญหาโดย ส่วนใหญ่แล้วกลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศสามารถแก้ไขปัญหาได้ระยะเวลาไม่เกิน 1 วันทำการ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการมีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3 (จากระดับ 1-5) โดยระบบคอลเซ็นเตอร์
		ทุกครั้งเมื่อแก้ไขปัญหาเสร็จจะมีการแจ้งกลับให้ผู้แจ้งปัญหาทราบ จะใช้วิธีแจ้งโดยการโทรส่ง E-mail หรือแจ้งผ่าน line application และจะสอบถามระดับความพึงพอใจในการแก้ปัญหาจากผู้แจ้ง ซึ่งส่วนใหญ่ จะได้รับ ระดับความพึงพอใจ ระดับ 4 -5
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีรายงานการวิเคราะห์การแก้ไขปัญหาและให้คำปรึกษาด้านระบบสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคต
		มีการรายงานการวิเคราะห์ในการแก้ไขปัญหาและการให้คำปรึกษาทุกปัญหาที่ได้รับแจ้งมาเพื่อนำไปใช้ป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. รายงานให้ผู้บริหารทราบและให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง
		รายงานปัญหาที่มีผู้ร้องเรียนมาพร้อมทั้งวิธีการในการแก้ปัญหานั้น ๆ และนำข้อเสนอแนะของผู้บริหารเพื่อนำมาปรับปรุงในการแก้ไขปัญหาครั้งต่อไปเพื่อความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. นำผลจากข้อเสนอแนะของผู้บริหารมาปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาการให้บริการต่อไป
		นำข้อเสนอแนะของผู้บริหารที่ได้รับมาปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อพัฒนาการให้บริการในครั้งต่อไป

ประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 60-31 พ.ค.61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	6	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	12 เดือน (1 ส.ค. 60-31 พ.ค.61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	6	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบที่ 3 ภารกิจหลักงานการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คือสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น หนังสือ ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ วารสารวิชาการ ฯลฯ สิ่งสนับสนุนเหล่านี้ต้องมีปริมาณที่เพียงพอ มีคุณภาพและทันสมัย โดยพิจารณาการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ประเด็น	มีการดำเนินการ 2 ประเด็น	มีการดำเนินการ 3 ประเด็น	มีการดำเนินการ 4-5 ประเด็น	มีการดำเนินการ 6 ประเด็น

เกณฑ์มาตรฐาน : ประเด็น

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไก ห้องสมุด มทร.พระนคร มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกในการให้บริการที่เหมาะสมและชัดเจน โดยมีการจัดตั้งคณะกรรมการกลุ่มวิทยบริการ เพื่อดำเนินงานการบริการทรัพยากรสารสนเทศและฐานข้อมูล รวมถึงการปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมายที่สอดคล้องกับนโยบายการดำเนินงานของสำนักฯ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ห้องสมุดได้ดำเนินการจัดทำแบบสำรวจความต้องการทรัพยากรสารสนเทศและฐานข้อมูลสรุปผล การสำรวจ นำมาวางแผนการจัดซื้อ เพื่อให้บริการได้อย่างรวดเร็ว ทันกับความต้องการ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการประเมินกระบวนการ โดยได้จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจการใช้ห้องสมุดในด้านต่าง ๆ แล้วนำผลสรุปที่ได้มาปรับปรุง พัฒนาการให้บริการห้องสมุด
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ห้องสมุดได้นำผลการประเมินที่ได้ รวมทั้งข้อเสนอแนะต่าง ๆ มาสรุป โดยนำเข้าที่ประชุมตัวแทนกลุ่มวิทยบริการเพื่อหาแนวทางป้องกันและแก้ไข
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ห้องสมุดได้จัดทำรายงานผลการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการห้องสมุด เพื่อให้ผู้รับบริการได้ที่ตรงกับความต้องการ เพื่อแก้ไขปัญหาจากข้อเสนอแนะ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
		ห้องสมุดมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน โดยปีการศึกษา 2560 ห้องสมุดได้จัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เรื่อง บริการส่งหนังสือถึงคณะ Book Delivery Service.

ประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ประเด็น)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	6	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ประเด็น)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	6	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของจำนวนผู้ใช้ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครได้นำระบบห้องสมุดอัตโนมัติ Walai AutoLIB มาอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการในด้านต่าง ๆ ซึ่งผู้ใช้บริการสามารถสืบค้นหนังสือ ดูประวัติการยืม-คืน รวมทั้งสามารถยืมต่อผ่านระบบ OPAC ได้ตลอดเวลา ดังนั้น จำนวนการเข้าใช้ระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่เพิ่มขึ้น ย่อมแสดงถึงการให้บริการห้องสมุดที่มีประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
450,001-460,000 ครั้ง	460,001-470,000 ครั้ง	470,001-480,000 ครั้ง	480,001-490,000 ครั้ง	มากกว่า 490,000 ครั้ง

เกณฑ์มาตรฐาน : จำนวนครั้ง

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ครั้ง)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
470,001- 480,000 ครั้ง	มากกว่า 490,000 ครั้ง	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ครั้ง)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
470,001- 480,000 ครั้ง	มากกว่า 490,000 ครั้ง	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระดับความสำเร็จของจำนวนผู้เข้าใช้ฐานข้อมูลอ้างอิงงานวิจัย

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ฐานข้อมูลอ้างอิงงานวิจัย หมายถึง ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้อ้างอิงงานวิจัยที่ สกอ. บอกรับให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครจำนวนทั้งสิ้น 13 ฐาน เช่น ABI//INFORM Complete, ProQuest Dissertation & Theses Global, IEE/IET Electronic Library (IEL) เป็นต้น เมื่อมีสถิติการเข้าใช้งานเพิ่มมากขึ้น ย่อมหมายถึงนักศึกษา อาจารย์ และนักวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ มีการค้นคว้าทางวิชาการจากฐานข้อมูลที่น่าเชื่อถือ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
148,001-149,000 ครั้ง	149,001-150,000 ครั้ง	150,001-151,000 ครั้ง	151,001-152,000 ครั้ง	มากกว่า 152,000 ครั้ง

เกณฑ์มาตรฐาน : จำนวนครั้ง

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ครั้ง)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
150,001- 151,000 ครั้ง	มากกว่า 152,000 ครั้ง	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ครั้ง)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
150,001- 151,000 ครั้ง	มากกว่า 152,000 ครั้ง	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระดับความสำเร็จของจำนวนผู้เข้าใช้ระบบคลังข้อมูลปัญญา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ระบบคลังปัญญา หมายถึง คลังเก็บทรัพยากรสารสนเทศที่มีรูปแบบไฟล์ดิจิทัล ซึ่งเป็นคลังจัดเก็บและให้บริการสารสนเทศ ซึ่งจะรวมทั้งผลงานวิจัย วิชาการของคณาจารย์ นักวิจัย นักศึกษาและบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เพื่อให้ทรัพยากรสารสนเทศที่จัดเก็บในรูปแบบดิจิทัลเหล่านี้ เป็นเครื่องอำนวยความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า วิจัย เพิ่มเติมต่อยอด ซึ่งจะเป็นการเสริมสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการ และเป็นการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครในระดับนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
16,001-17,000 ครั้ง	17,001-18,000 ครั้ง	18,001-19,000 ครั้ง	19,001-20,000 ครั้ง	มากกว่า 20,000 ครั้ง

เกณฑ์มาตรฐาน : จำนวนครั้ง

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ครั้ง)	12 เดือน (1 ส.ค. 59-31 พ.ค. 60)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
18,001-19,000 ครั้ง	มากกว่า 20,000 ครั้ง	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ครั้ง)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
18,001-19,000 ครั้ง	มากกว่า 20,000 ครั้ง	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบที่ 4 ภาระกิจหลักการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการเรียนการสอนทางไกล

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ระบบการเรียนการสอนทางไกลระบบการเรียนรู้แบบทางไกลมีประสิทธิภาพอาจารย์และนักศึกษาสามารถติดต่อสื่อสารได้ใกล้ชิด เช่น บริการระบบการเรียนการสอนออนไลน์ ส่งเสริมและสนับสนุนการเรียน การสอนอิเล็กทรอนิกส์ สนับสนุนการเรียนการสอนทางไกลผ่านเครือข่ายกิจกรรม โดยมีการกำหนดขั้นตอนการทำงาน การควบคุม รวมถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนางาน ซึ่งอยู่บนพื้นฐานของความถูกต้อง รวดเร็ว เพื่อให้การบริการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ประเด็น	มีการดำเนินการ 2 ประเด็น	มีการดำเนินการ 3 ประเด็น	มีการดำเนินการ 4 ประเด็น	มีการดำเนินการ 5 ประเด็น

เกณฑ์มาตรฐาน : ประเด็น

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบ และกลไก ด้านการเรียนการสอนทางไกล โดยกลุ่มพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ได้จัดทำระบบกลไกด้านการเรียนการสอนทางไกลขึ้น เพื่อเป็นการกำหนดเป้าหมาย ขอบเขต และวางแผนการดำเนินงานระบบการเรียนการสอนทางไกล มีการประเมินกระบวนการ เพื่อนำผลมาพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงานด้านการเรียนการสอนทางไกล มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการเรียนการสอนทางไกล มีการกำหนดแผนการดำเนินการประจำปีการศึกษา 2560 มีการรับสมัครคณาจารย์เพื่อเข้าร่วมโครงการ และพัฒนารวมถึงปรับปรุงระบบการเรียนการสอนทางไกลให้มีประสิทธิภาพ โดยผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2560 มีดังนี้ ระบบการเรียนการสอนออนไลน์ (e-Learning) มีรายวิชาที่ผลิตเสร็จสมบูรณ์จำนวน 58 รายวิชา แบ่งตามคณะต่างๆ ได้ดังนี้ 1. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ จำนวนทั้งสิ้น 28 รายวิชา 2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวนทั้งสิ้น 5 รายวิชา 3. คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวนทั้งสิ้น 1 รายวิชา 4. คณะศิลปศาสตร์ จำนวนทั้งสิ้น 24 รายวิชา สื่อการเรียนการสอนที่เผยแพร่ในลักษณะของ Video on Demand มีรายวิชาที่ผลิตเสร็จสมบูรณ์ จำนวน 34 ตอน ดังนี้ 1. วิชา สนุกกับภาษา 9 ตอน

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
		2. วิชา ภาษาอังกฤษเพื่องานโรงแรม 17 ตอน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการเรียนการสอนทางไกล
		<p>โดยกลุ่มพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา มีการสำรวจความต้องการ การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา เพื่อให้ทราบถึงความต้องการของผู้ใช้บริการ มีการประเมิน กระบวนการเรียนการสอนทางไกล และผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2559 เพื่อนำ ผลมาปรับปรุงและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง โดยผลการดำเนินงานประจำปี การศึกษา 2559 มีดังนี้</p> <p>ระบบการเรียนการสอนออนไลน์ (e-Learning) มีรายวิชาที่ผลิตเสร็จสมบูรณ์ จำนวน 10 รายวิชา แบ่งตามคณะต่างๆ ได้ดังนี้</p> <p>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 5 วิชา</p> <p>คณะศิลปศาสตร์ จำนวน 24 วิชา</p> <p>คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 1 วิชา</p> <p>คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 1 วิชา ไม่มี</p> <p>คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ 28 วิชา</p> <p>สื่อการเรียนการสอนที่เผยแพร่ในลักษณะของ Video on Demand มีรายวิชาที่ผลิตเสร็จ สมบูรณ์ จำนวน 2 วิชา</p> <p>สนุกกับภาษา 3 จำนวน 9 ตอน</p> <p>หลักสูตรอบรม การใช้โปรแกรม EndNote เพื่อการจัดการบรรณานุกรมและการทำรายงานวิจัย ฉบับสมบูรณ์</p> <p>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป (SPSS) รุ่นที่ 2</p> <p>โครงการฝึกอบรมหลักสูตร Google for Education สำหรับสายวิชาการ</p> <p>ความพึงพอใจระบบการเรียนการสอนออนไลน์ (e-Learning) มีค่าความเฉลี่ย 4.45 อยู่ในระดับ มาก</p> <p>ความพึงพอใจระบบการเรียนการสอน Video on Demand มีค่าความเฉลี่ย 4.55 อยู่ในระดับ มากที่สุด</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมของการเรียนการสอนทางไกล
		โดยกลุ่มพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา มีการพัฒนา/ปรับปรุงระบบการเรียนการสอน ทางไกลอย่างเป็นรูปธรรม มีการรายงานผลการปรับปรุง/แก้ไขอย่างชัดเจน มีการกำหนดระบบกลไก การมีส่วนร่วมของผู้บริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกลุ่ม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการเรียนการสอนทางไกล โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน
		โดยกลุ่มพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา จัดทำแนวปฏิบัติที่ดีด้านการเรียนการสอนทางไกล เรื่องการถ่ายทำรายการโทรทัศน์จากระบบ SD เป็น HD เผยแพร่สู่สาธารณะชน

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ประเด็น)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4	5	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ประเด็น)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4	5	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ตามภารกิจของมหาวิทยาลัย

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : แสดงให้เห็นถึงกระบวนการให้บริการทางด้านการผลิตสื่อและบริการโสตทัศนูปกรณ์ที่สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ตามภารกิจของมหาวิทยาลัย เช่น การผลิตสื่อวีดิทัศน์ ภาพนิ่ง สื่อเสียง สื่อสิ่งพิมพ์ งานกราฟิกคอมพิวเตอร์ งานถ่ายทอดสดสัญญาณภาพและเสียง และงานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ประเด็น	มีการดำเนินการ 2 ประเด็น	มีการดำเนินการ 3 ประเด็น	มีการดำเนินการ 4 ประเด็น	มีการดำเนินการ 5 ประเด็น

เกณฑ์มาตรฐาน : ประเด็น

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีแผนดำเนินการด้านการผลิตสื่อกิจกรรมและให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ที่สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ได้มีจัดทำแผนดำเนินการด้านการผลิตสื่อกิจกรรมและให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ตามที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย เพื่อให้บริการได้อย่างเหมาะสม ชัดเจน และได้ดำเนินการตามแผนการปฏิบัติงานตามกรอบที่ได้กำหนดไว้ในแต่ละปีการศึกษาอย่างชัดเจน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการปฏิบัติงานและให้บริการโสตทัศนูปกรณ์สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ได้มีปฏิบัติงานและให้บริการโสตทัศนูปกรณ์สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ตามภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีผลดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2560 มีดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▪ งานบันทึกภาพนิ่ง 102 งาน ▪ งานบันทึกวีดิโอ 92 งาน ▪ งานควบคุมระบบเสียง 24 งาน ▪ งานถ่ายทอดสดผ่านระบบเครือข่าย 14 งาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการผลิตสื่อกิจกรรมต่างๆ ตามภารกิจของมหาวิทยาลัย มีการผลิตสื่อกิจกรรมต่างๆ ตามภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีผลดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2560 มีดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▪ งานผลิตสื่อกิจกรรมต่างๆ 96 งาน ▪ งานแต่งไฟล์ภาพนิ่ง 102 งาน ▪ งานผลิตสื่อวีดิทัศน์ 7 งาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีผู้เข้าชมสื่อสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ผ่านทาง RMUTP Channel และรับชมการถ่ายทอดสดผ่านทางเฟสบุ๊ก (Facebook live)

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
		มีรายงานการเข้าชม สื่อสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ตามภารกิจของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการประเมินความพึงพอใจและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการผลิตสื่อและบริการ โสตทัศนูปกรณ์ที่สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ตามภารกิจของมหาวิทยาลัย
		มีนำผลสำรวจมาดำเนินการพัฒนาการผลิตสื่อและการให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ เพื่อให้ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ โดยนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงและพัฒนา

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ประเด็น)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4	5	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ประเด็น)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4	5	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบที่ 5 ภาระกิจหลักการบริหารจัดการสำนักงานผู้อำนวยการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ประเด็น	มีการดำเนินการ 2-3 ประเด็น	มีการดำเนินการ 4-5 ประเด็น	มีการดำเนินการ 6 ประเด็น	มีการดำเนินการ 7 ประเด็น

เกณฑ์มาตรฐาน : ประเด็น

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. แผนการพัฒนาบุคลากร มีการจัดทำแผนอัตรากำลัง แผนพัฒนาความรู้ความสามารถสมรรถนะและความก้าวหน้าในอาชีพ และแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อไปศึกษาต่อ เพื่อเป็นแนวทาง หรือกำหนดไว้เพื่อใช้ในการพัฒนาบุคลากรของสำนัก ให้เป็นไปตามแผนที่ต้องการ เพื่อให้บุคลากรมีคุณภาพ มีความรักองค์กร มุ่งมั่นตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานที่กำหนด และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น มีความก้าวหน้าในวิชาชีพตามสายงานที่ปฏิบัติ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. การพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด โดยมีการส่งบุคลากรไปฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ทั้งหน่วยงานภายนอกและหน่วยงานภายใน และทุนศึกษาต่อ เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และศักยภาพในการปฏิบัติงานที่สูงขึ้น รวมทั้งการเสนอขอกำหนดระดับตำแหน่งให้สูงขึ้นของบุคลากร ตลอดจนมีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร และเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการรายงานไปฝึกอบรม ประชุมสัมมนา ดูงาน และประโยชน์ที่ได้รับ โดยมีการจัดทำรายงานไปฝึกอบรม ประชุมสัมมนา ดูงาน โดยบุคลากรที่ไปเข้าร่วมฝึกอบรม / ประชุมสัมมนา ศึกษาดูงาน เป็นผู้จัดทำรายงานเสนอผู้บังคับบัญชาให้ทราบถึงผลจากการไปฝึกอบรมและประโยชน์ที่ได้รับเพื่อนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากร โดยมีการจัดสวัสดิการเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรของหน่วยงาน เช่น สวัสดิการการคลอดบุตร, สวัสดิการกรณีเจ็บป่วย, สวัสดิการจัดดอกไม้เคารพศพ, สวัสดิการลาอุปสมบท, สวัสดิการการเบิกค่าการศึกษาของบุตร, สวัสดิการตรวจสุขภาพของบุคลากรประจำปี
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. การการแจ้งจรรยาบรรณแก่บุคลากร และรายงานผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณบุคลากร โดยมีการแจ้งให้บุคลากรทราบถึงแนวทางในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณโดยให้บุคลากรถือปฏิบัติตามข้อบังคับของจรรยาบรรณที่กำหนดและได้มีการรายงานการประพฤติปฏิบัติตนว่ามี การประพฤติผิดจรรยาบรรณหรือไม่
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. การประเมินผลความสำเร็จของแผนการพัฒนาบุคลากร

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
		โดยมีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการพัฒนาคณาจารย์ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดเกี่ยวกับการให้บุคลากรไปฝึกอบรม วิชาชีพต่อ และการกำหนดระดับตำแหน่งให้สูงขึ้นเพื่อให้เป็นไปตามแผนการพัฒนาคณาจารย์
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7. การนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนพัฒนาคณาจารย์
		โดยมีการนำผลการประเมินการพัฒนาคณาจารย์ไปปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพและสามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคณาจารย์ให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดเพื่อทำให้อาจารย์มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอต่อไป

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ประเด็น)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	7	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ประเด็น)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 10 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	7	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของเอกสารที่จัดส่งได้ภายในเวลาที่กำหนด

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : เอกสารราชการที่ได้รับจะดำเนินการผ่านสารบรรณ (การรับ-ส่งเอกสาร) แล้วดำเนินการตามคำสั่งที่มอบหมายไปยังผู้เกี่ยวข้อง / เจ้าของเรื่อง / หน่วยงาน โดยคำนึงถึงสาระสำคัญของเอกสารและระยะเวลาดำเนินการ อาทิเช่น ส่วนที่สุ่ใช้เวลาย ๑๕ นาที ส่วน ๒๐ นาที ทั่วไป ๓๐ นาที ทั้งนี้เอกสารราชการจะต้องมีผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน เพื่อให้การจัดส่งเอกสารมีประสิทธิภาพ โดยใช้เวลามากำกับให้มีความรวดเร็วและถูกต้อง

รายการ	
ตัวตั้ง	จำนวนเอกสารที่จัดส่งได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด ปี 2560
ตัวหาร	จำนวนเอกสารทั้งหมด ปี 2560
ผล	ร้อยละ 100 ที่สามารถจัดส่งเอกสารตามกำหนดเวลาครบถ้วน
เป้าหมาย	ร้อยละ 99 ของจำนวนเอกสารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศที่ได้รับการพัฒนาตามที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
76-80%	81-85%	86-90%	91-95%	96-100%

เกณฑ์มาตรฐาน : เปอร์เซ็น

ประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
90	98.26	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
90	98.26	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระยะเวลาในการสำรวจครุภัณฑ์ประจำปีภายในเวลาที่กำหนด

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : เป็นการดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ เพื่อให้วัสดุและครุภัณฑ์มีความถูกต้องตรงตามทะเบียนคุม สามารถตรวจสอบได้ภายในวันที่ 30 กันยายน ของทุกปีวัดประสิทธิภาพของการสำรวจ/ตรวจสอบพัสดุและครุภัณฑ์ให้ทันตามกำหนดระยะเวลา และเพื่อรายงานให้เป็นไปตามระเบียบของ สตง. และกลุ่มตรวจสอบภายใน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ถูกต้อง ครบถ้วน ตามระเบียบคุม และรายงานภายใน เวลาดำหนด	ถูกต้อง ครบถ้วน ตามระเบียบคุม และรายงานก่อน เวลาดำหนด 5 วัน	ถูกต้อง ครบถ้วน ตามระเบียบคุม และรายงานก่อน เวลาดำหนด 10 วัน	ถูกต้อง ครบถ้วน ตามระเบียบคุม และรายงานก่อน เวลาดำหนด 15 วัน	ถูกต้อง ครบถ้วน ตามระเบียบคุม และรายงานก่อน เวลาดำหนด 20 วัน

เกณฑ์มาตรฐาน : ระยะเวลา

ประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (วัน)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
10	20	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (วัน)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	20	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่องานบริหาร

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่องานบริหาร โดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจ เพื่อให้
งานบริหารสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการได้เป็นอย่างดี

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
76-80%	81-85%	86-90%	91-95%	96-100%

เกณฑ์มาตรฐาน : ร้อยละ

ประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	ผล	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
85	86	3			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ผล	คะแนน	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
85					

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

องค์ประกอบที่ 6 การกำกับติดตาม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ครบถ้วน 1 ประเด็น	ครบถ้วน 2-3 ประเด็น	ครบถ้วน 4-5 ประเด็น	ครบถ้วน 6 ประเด็น	ครบถ้วน 7 ประเด็น

เกณฑ์มาตรฐาน : ประเด็น

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสำนัก และพัฒนาไปสู่แผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ มีการจัดทำแผนโดยวิเคราะห์ SWOT ที่สอดคล้องกับวิสัยและพันธกิจของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศและแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร 15 ปี ตลอดจนสอดคล้องกับแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เพื่อนำไปแปลงเป็นแผนปฏิบัติราชการประจำปี
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน มีการนำแผนสู่การปฏิบัติโดยการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ไปสู่หน่วยงานภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติราชการประจำปีโดยครอบคลุมภารกิจหลักด้านการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีตามปฏิทินการดำเนินงานครบตามภารกิจหลักของหน่วยงาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติราชการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลผ่านระบบสารสนเทศของหน่วยงานได้แก่ระบบ Budget

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
		Management System และระบบงานการวางแผนและบริหารงบประมาณบริหาร เพื่อรายงานผู้บริหาร
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้บริหารสำนักไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
		มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดและข้อเสนอแนะของผู้บริหารไปปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการ

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ประเด็น)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	7	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ประเด็น)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	7	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

1. ควรมีการอนุมัติแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีต่อกรรมการประจำสำนัก
2. ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานตามกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยร่วมกับรายงานผลการดำเนินงานตามภารกิจของสำนัก

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 การบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ครบถ้วน 1 ประเด็น	ครบถ้วน 2 ประเด็น	ครบถ้วน 3 ประเด็น	ครบถ้วน 4 ประเด็น	ครบถ้วน 5 ประเด็น

เกณฑ์มาตรฐาน : ประเด็น

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงภายใน โดยมีผู้บริหารและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสำนักร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดย สำนักวิทยบริการฯ มีการแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงภายใน โดยมีหัวหน้ากลุ่มงาน เป็นคณะกรรมการทำงาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ตามบริบทของสำนัก สอดคล้องสนองต่อการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย
		สำนักดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงและระบุปัจจัยเสี่ยงตามภาระกิจหลักของสำนักที่สะท้อนภารกิจของมหาวิทยาลัยด้านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านวิทยบริการ ด้านการผลิตสื่อการเรียนการสอน และด้านการบริหารภายในของสำนัก จำนวน 5 เรื่องมีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
		สำนักจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามแบบฟอร์มใหม่ที่กำหนดและวัดระดับความเสี่ยง พร้อมกับดำเนินการตามแผนจำนวน 5 แผนดังนี้ (1) เรื่องการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (2) เรื่องการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Smart Classroom) (3) ความเสี่ยงเรื่องการบริหารความเสี่ยงโครงการย้ายห้อง Data Center (4) การส่งเสริมการเข้าใช้งานฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Databases)
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
		สำนักดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามลำดับที่มีความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน ส่วนใหญ่จะสูงทั้งหมดจึงดำเนินการทั้งหมดในภารกิจหลักของสำนัก 5 ด้าน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง และรายงานต่อผู้บริหาร อย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
		สำนักมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตามแบบ ปย.2 ใน 5 ประเด็นความเสี่ยงทุกกลุ่มมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง และรายงานต่อผู้บริหารระดับ ผู้อำนวยการสำนัก และผู้บริหารมหาวิทยาลัย ปีละ 1 ครั้ง

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ประเด็น)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	5	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ประเด็น)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	5	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

1. ควรวิเคราะห์ความเสี่ยงของหน่วยงานในภาพรวมโดยคณะกรรมการบริหารสำนัก

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ครบถ้วน 1 ประเด็น	ครบถ้วน 2 ประเด็น	ครบถ้วน 3 ประเด็น	ครบถ้วน 4 ประเด็น	ครบถ้วน 5 ประเด็น

เกณฑ์มาตรฐาน : ประเด็น

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสำนักอย่างน้อยครอบคลุมทุกพันธกิจ สำนักวิทยบริการฯ มีการกำหนดประเด็นความรู้เกี่ยวกับการเพิ่มสมรรถนะในการปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์และพันธกิจของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครอบคลุมทักษะภารกิจหลักของสำนัก
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. กำหนดบุคลากรเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะตามพันธกิจหลักของสำนักอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 โดยมีเป้าหมายการจัดการความรู้เป็นบุคลากรของสำนักไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 ของบุคลากรทั้งหมด ได้รับการพัฒนาความรู้ จากการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในกลุ่มตามภารกิจหลักของแต่ละกลุ่ม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด มีการแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผู้มีประสบการณ์การทำงานมาก่อน และค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี พร้อมกับเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของแต่ละกลุ่มงานภารกิจหลัก
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร มีการรวบรวมความรู้จากบุคคลภายในกลุ่ม และจากเอกสารงานวิจัยอื่น ๆ จัดทำเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (1) เรื่อง การบริหารจัดการครุภัณฑ์และวัสดุ (2) เรื่อง ระบบการจัดเก็บ (3) เรื่อง การพิจารณารับหนังสือบริจาค (4) เรื่อง การถ่ายทำรายการโทรทัศน์จากระบบ SD เป็น HD รวมถึงจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเรื่องระบบศูนย์ข้อมูลแบบพร้อมใช้งานสูงโดยใช้เทคโนโลยีเฟลโอเวอร์คัลสเตอร์ และคู่มือการใช้งานระบบเว็บมอนิเตอร์ (WebMon RMUTP)
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
		ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจาก ความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง
		สำนักมีการนำความรู้จากแนวปฏิบัติที่ดีมาใช้ในการพัฒนาระบบงานและใช้งานจริง เช่นระบบชมรมนักศึกษา และการนำความรู้เรื่องของการใช้เทคโนโลยีเฟลโอเวอร์คลัสเตอร์มาปฏิบัติงานด้านระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ประเด็น)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	5	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ประเด็น)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3	5	5	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ/ข้อสังเกต

1. ควรมีกิจกรรม story telling APR ทำ mind map เพื่อให้มีการบริหารความรู้ชัดเจนกว่าเดิมและควรมีชุมชนนักปฏิบัติ (COP) ด้าน IT

ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ครบถ้วน 1 ประเด็น	ครบถ้วน 2 ประเด็น	ครบถ้วน 3 ประเด็น	ครบถ้วน 4-5 ประเด็น	ครบถ้วน 6 ประเด็น

เกณฑ์มาตรฐาน : ประเด็น

กก.	ตน	เกณฑ์การประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสำนัก ตั้งแต่ระดับงานและกลุ่ม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
		สำนักมีคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ที่แสดงระบบและกลไกการประกันคุณภาพของสำนัก
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยคณะกรรมการระดับนโยบาย และผู้บริหารสูงสุดของสำนัก
		สำนักมีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญ โดยมีการตั้งคณะกรรมการในระดับสำนักโดยผู้อำนวยการสำนักเป็นประธาน และมอบหมายนโยบายการดำเนินงานไปยังกลุ่มโดยมีหัวหน้ากลุ่มเป็นประธานคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับกลุ่ม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสำนัก
		มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของกลุ่มที่เป็นภารกิจหลักของสำนักครบทุกกลุ่ม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสำนักมีการดำเนินการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพภายในตามระบบ และกลไกที่สำนักกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ
		มีการประชุมกำกับติดตาม ส่งเสริมให้ทุกกลุ่มดำเนินงานประกันคุณภาพ อาทิเช่น เปิดโอกาสให้ให้ทุกกลุ่มกำหนดตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพตามอัตลักษณ์ของกลุ่ม มีการประชุมควบคุมการดำเนินงานเป็นไปตามคุณภาพ มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้
		มีการนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงการทำงาน จากผลการประเมินของคณะกรรมการจากปีที่ผ่านมา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
		สำนักมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพภายในของสำนัก คือระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ และระบบรายงานการประกันคุณภาพของสำนัก

การประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ประเด็น)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
			ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
3	6	5			

การประเมินของคณะกรรมการ

ค่าเป้าหมาย (ประเด็น)	12 เดือน (1 มิ.ย. 60-31 พ.ค. 61)		การบรรลุเป้าหมาย 12 เดือน		
	ผล	คะแนน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
			ต่ำกว่าเป้าหมาย	เท่ากับเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
3	6	5			

หมายเหตุ/ข้อสังเกต